

**Kivonat:** Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 31. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

## NYÍRMEGGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

33/2016. (V. 31.)

### önkormányzati határozata

#### a Nyírmeggyes települést is érintő 471 sz. főút felújítása kapcsán a településrendezési eszközök módosításáról.

A Képviselő-testület:

a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a továbbiakban: **NIF.**) beruházásában megvalósuló Nyírmeggyes települést is érintő 471 sz. főút felújítása kapcsán

- 1) az elkészített és számára megküldött telepítési tanulmánytervet megismerte és alapján – az 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (2) bekezdésére tekintettel – kinyilatkozza, hogy **támogatja, elfogadja** azt.
- 2) a településrendezési eszközök módosításának előzetes tájékoztatási szakaszára összeállított tervlapot **megismerte**, melyből megállapítható, hogy a nyomvonal tervezett korrekciója szükségessé teszi Nyírmeggyes településrendezési eszközeinek (a HÉSZ és az érintett más tervrész) módosítását. Ezért az ennek megfelelő – a NIF. állami finanszírozásában megvalósuló – **módosítással egyetért, és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **R.**) 16. § (1) b) pontjára tekintettel – **elhatározta**, hogy a településrendezés eszközeit e tekintetben módosítani kívánja, valamint egyúttal annak megvalósítását **kezdemenyezi**.
- 3) a 2/2005. (IV. 11.) Korm. rendeletben előírt **környezeti értékelés elkészítését szükségtelennek ítéli**, mivel a településrendezési eszközök készítése meglévő közlekedési létesítmény kisebb korrekciójára vonatkozik, új létesítmény nem tervezett, ezért a meglévő állapothoz képest nem keletkezik jelentős környezeti hatás.
- 4) megismerte Nyírmeggyes Község Önkormányzatának (a továbbiakban: **Önkormányzat**) a 2) pont szerinti módosítással kapcsolatos tervezési munka elvégzésére irányuló – Zala Urbanistica Kft.-vel (*mint tervezővel*), és a Pannonway Kft.-vel (*mint költségviselővel*) kötendő – vállalkozási szerződés (a továbbiakban: **Szerződés**) tervezetét (*jegyzőkönyvhöz csatolva, 6 oldal terjedelemmel*) és azt **jóváhagyta**.
- 5) a R. 29. §-ára tekintettel – a településrendezési eszközök módosításának tervezése előtt – **elfogadta** a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló Szabályzatát (*jegyzőkönyvhöz csatolva, 2 oldal terjedelemmel*).

- 6) – tekintettel arra, hogy az Önkormányzat jelenleg is forráshiánnyal küzd és ezért települési főépítészt nem tud alkalmazni – **kezdeményezi** a NIF. felé, hogy az állami beruházásban megvalósuló útfelújítás miatt szükségessé vált településrendezési eszközök módosítása idejére a települési főépítész megbízással alkalmazását és annak a módosítással összefüggő feladatai ellátását *(a módosítás eredményes, jogszerű és mielőbbi gyors elvégzését)* segítse elő azzal, hogy a települési főépítész alkalmazásának pénzügyi forrását, mint a beruházás szükségszerűen felmerülő költségét az Önkormányzat számára biztosítja.
- 7) **felhatalmazta és megbízta** a Polgármestert, hogy a Szerződést – a Jegyző ellenjegyzése mellett – megkösse, valamint a továbbiakban teljes jogkörrel eljárjon az ügyben.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben)
- 2) Önkormányzat Műszaki Ügyintézője (helyben)
- 3) Zala Urbanistica Kft., Fericsák Ágnes képviselő (székhelyén)
- 4) Pannonway Kft., Tüske Zsolt képviselő (székhelyén)
- 5) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhelyén)

-----

Szőkéné Vadon Edit sk.  
polgármester

Lipták József sk.  
jegyző

